



BEKAA 2

WHAT'S IN THE BALLOT BOX? ماذا أفرزت صناديق الاقتراع؟

UNPACKING THE 2018 ELECTIONS

LCPS

المركز اللبناني للدراسات
The Lebanese Center
for Policy Studies

"As part of its mission to inform the larger public and advocate for electoral reform, LCPS is assessing the outcome of the 2018 Lebanese parliamentary election focusing primarily on voters' behavior and choices as well as the campaign discourse and strategies of political actors."



Authored by Georgia Dagher

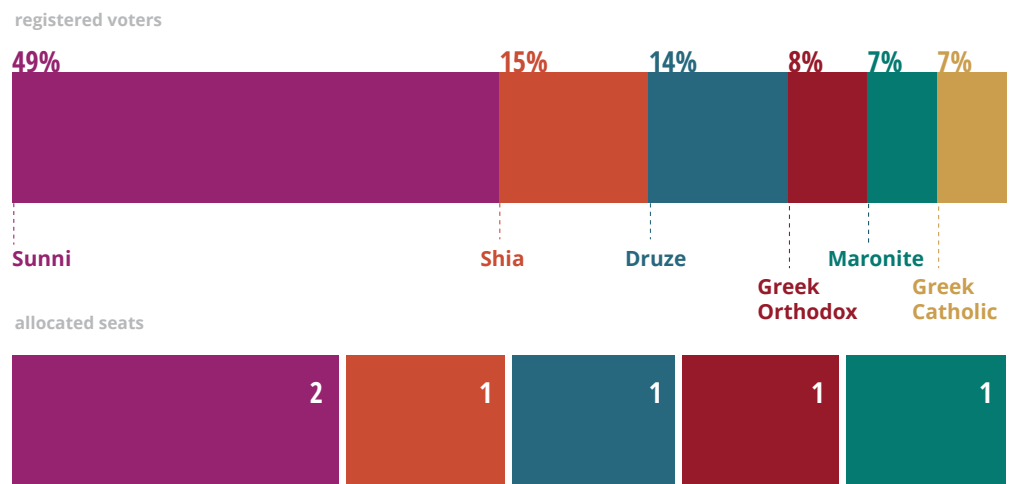


Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands

This report is published in partnership with HIVOS through the Women Empowered for Leadership (WE4L) programme, funded by the Netherlands Foreign Ministry FLOW fund.

In the parliamentary elections of 2018, almost 150,000 Lebanese were registered to vote in Bekaa 2 (West Bekaa-Rachaya). Six seats are assigned to the district: Two for Sunnis, and one each for Shia, Druze, Maronite, and Greek Orthodox voters. Bekaa 2 has a high degree of confessional fragmentation, although Sunnis represent slightly less than the majority. Three lists competed in the district, with a total of 16 candidates.

REGISTERED VOTERS AND ALLOCATED SEATS BY CONFESSION IN BEKAA 2



¹ Note that when controlling for voters' gender, as well as characteristics of the cadasters they were registered in—such as level of confessional fragmentation, level of economic development, and poverty rates—Shia, Druze, and Maronite voters were the most likely to vote, while Greek Catholics were the least likely to do so. Sunnis and Greek Orthodox stood in between.

² This is statistically significant when controlling for voters' confession, and characteristics of the cadasters they were registered in, such as level of confessional fragmentation, level of economic development, and poverty rates.

³ Statistically significant.

WHO VOTED?

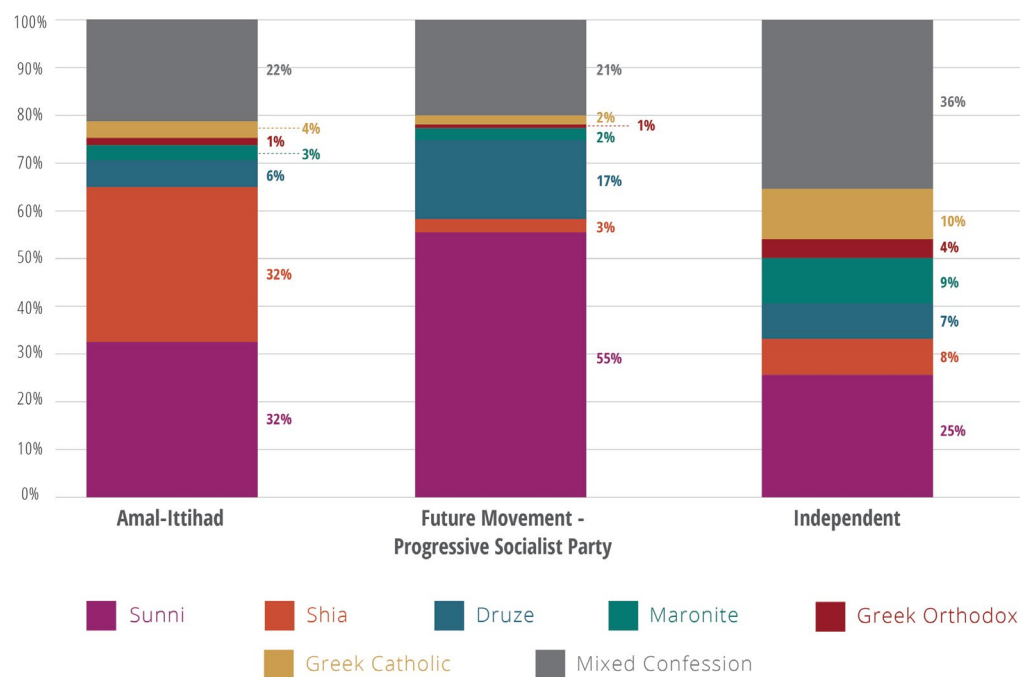
Turnout in Bekaa 2 was 46%, lower than the national average of 49%. There were significant variations across confessional groups: Shia and Druze voters had the highest turnouts (58% and 53%), and were followed, although by far, by Sunnis (46%). Turnout among Christian voters was significantly lower: 39% among Maronites, 26% for Greek Orthodox, and 28% among Greek Catholics.¹ By gender, women (48%) had a much higher turnout than men (42%).² Significantly higher turnouts among women were observed among Shias, Druze, Sunnis, and Greek Orthodox, while Maronite and Greek Catholic men had a slightly higher turnout than their women counterparts. Moreover, voters registered in cadasters with a higher prevalence of poverty were significantly more likely to vote than others.³ This may point at vote-buying.

WHO WON?

Two of the three competing lists won a similar amount of votes and three seats each. A coalition between the Amal Movement and Ittihad (Union Party) won 49% of the votes and obtained one Sunni seat (Abdul-Rahim Mourad, Ittihad), the Shia (Mohammad Nasrallah, Amal), and the Greek Orthodox seat (Elie Ferzli, affiliated with the Free Patriotic Movement [FPM]). The second

winning list was a coalition between the Future Movement (FM) and the Progressive Socialist Party (PSP), which, with 48% won the second Sunni seat (Mohammad El Karaawi, FM-affiliated), the Druze (Wael Abou Faour, PSP), and the Maronite seat (Henri Chedid, FM-affiliated). There were large variations in preferences for lists across confessional groups: The Amal-Ittihad list received nearly all the Shia vote (92%), and the FM-PSP list an overwhelming majority of the Druze vote (72%). The other groups' votes were more fragmented, although the Amal-Ittihad list won the majority of the Maronite, Greek Orthodox, and Greek Catholic vote (between 55% and 61% each), and the FM-PSP list the majority of the Sunni vote (61%). Moreover, the Amal-Ittihad list relied mostly on the Sunni and Shia vote, FM-PSP on the Sunni and Druze vote, and the Independent list on the Christian vote.

► **VOTES FOR EACH LIST RECEIVED FROM EACH CONFESSIONAL GROUP IN BEKAA 2**



WHO WERE THE PREFERRED CANDIDATES?

Beyond the percentage of votes received by each list, only a few candidates managed to win a significant share of each confessional group's vote. An overwhelming majority of Shia voters voted for Nasrallah (70%), while an overwhelming majority of Druze voters voted for Abou Faour (71%). Among Sunni voters—although the FM-PSP list ranked first—Mourad received the highest share of their votes (35%), followed by Karaawi (28%) and Ziad Kadri (26%, FM). Christians from different confessional groups voted slightly differently, although Ferzli ranked first among Greek Orthodox (47%), Maronite (27%), and Greek Catholic (39%) voters. The second preferred candidate among Greek Orthodox voters was Ghassan Skaf (27%, FM-PSP list, Greek Orthodox), while Maronite and Greek Catholic voters tended to vote for Chedid (25% and 18%)—although Najji Ghanem (Amal-Ittihad list, Maronite), received a significant share of the Maronite vote (22%).

WHO WERE THE MAIN WINNERS AND LOSERS OF THE ELECTORAL SYSTEM?

Due to the confessional allocation of seats, candidates who obtain the highest number of votes do not always win. Under a fully representative system,

seats would be allocated to the most voted for candidates regardless of their confession. If that were the case, Maronite winner Chedid, who won with 1,584 votes (ranking 8th), would lose, while Sunni candidate Kadri (FM), who lost with as many as 8,392 votes (ranking 5th), would win. This would also result in three Sunni winners, and no Maronite parliamentarian.

DID VOTERS VOTE FOR CANDIDATES OF THE SAME CONFESSION?

⁴ As mentioned above, Maronite voters gave the highest share of their vote to Greek Orthodox candidate Elie Ferzli (27%).

⁵ All these variations across confessional groups are statistically significant when controlling for voters' gender and characteristics of the cadasters they were registered in.

⁶ Statistically significant.

Out of the voters represented by a seat, 85% voted for a co-confessional candidate. There were large variations across confessional groups, with the confessional bias being highest among Druze and Sunni voters (91% and 90%), and lowest among Maronite voters (55%).⁴ Shia and Greek Orthodox voters stood in between (75% and 78%).⁵ There were also variations in co-confessional preferences across genders, with women voting slightly more for co-confessional candidates—87% compared to 85% of men. This was the case among all confessional groups.⁶

HOW DID WOMEN CANDIDATES PERFORM?

The single woman candidate in Bekaa 2, Maguy Aoun (independent, Maronite), received 1.3% of preferential votes. She was more successful among Christian voters, receiving 8% of the Maronite, 7% of the Greek Catholic, and 4% of the Greek Orthodox votes, while she obtained less than 1% of any other confessional group's vote. There were no large variations across genders, with the candidate receiving only 47 additional votes from women voters.⁷ Despite the low percentage of votes she received overall, Aoun received as much as 59% of the votes that went to her list.

⁷ Votes for Maguy Aoun were less than 0.1 percentage points higher among women than they were among men.

HOW DID EMERGING POLITICAL GROUPS PERFORM?

The independent list in Bekaa 2 received little over 2% of votes (1,546 votes). There were large variations in the success of the list across confessional groups: It was significantly more successful among Christian voters – receiving between 7% and 9% of Maronite, Greek Orthodox, and Greek Catholic voters' votes – while it received less than 2% of every other group's vote. Even voters who voted for the independent list showed a confessional bias: No single Christian voter voted for a non-Christian candidate, and the vast majority of Sunnis and Shias voted for their co-confessional candidates.⁸ There were variations in the performance of the list across geographical areas, with it tending to perform better in more confessionally fragmented cadasters.⁹

⁸ The list did not field a candidate for the Druze seat.

⁹ This was statistically significant even when controlling for voters' confession and gender.



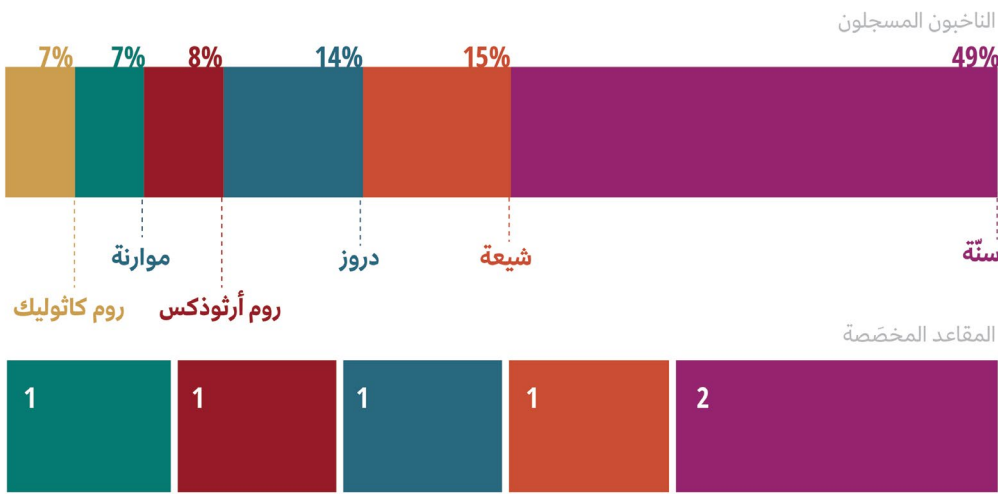
WHAT'S IN THE BALLOT BOX? ماذا أفرزت صناديق الاقتراع؟

البقاع الثانية

تحليل انتخابات عام ٢٠١٨

في انتخابات ٢٠١٨ النيابية، بلغ عدد المسجلين على لوائح الشطب في دائرة البقاع الثانية (البقاع الغربي-راشيا) حوالي ١٥٠ ألف مواطن لبناني. وتم تخصيص ستة مقاعد لهذه الدائرة: مقعدان اثنان للسنة ومقعد واحد لكل من الشيعة والدروز والموارنة والروم أرثوذكس. نسبة التنوع الطائفي في البقاع عالية رغم أنّ السنة يكادون يشكلون الأغلبية. تنافست ثلاث لوائح في هذه الدائرة التي تضمّت ما مجموعه ١٦ مرشحاً.

الناخبون المسجلون والمقاعد المخصصة لكل طائفة في دائرة البقاع الثانية



LCPS المركز اللبناني للدراسات
The Lebanese Center
for Policy Studies

في إطار مهمته التي تنطوي على إطلاع الجمهور الواسع والدعوة للإصلاحات الانتخابية، عمد المركز اللبناني للدراسات إلى تقييم نتائج الانتخابات البرلمانية اللبنانية التي جرت في العام ٢٠١٨، حيث تم التركيز بشكل أساسي على سلوك الناخبين وخياراتهم، كما وعلى الخطاب المعتمد في الحملات الانتخابية والاستراتيجيات التي اتبعتها الجهات السياسية.



تأليف جورجيا داغر



ينشر هذا التقرير بالشراكة مع هيفوس ضمن مشروع تمكين المرأة من أجل القيادة (WE4L). يتمويل من صندوق تمويل القيادة والفرص للنساء (FLOW) التابع لوزارة الخارجية الهولندية.

من شارك في الاقتراع؟

كانت نسبة الإقبال على التصويت في دائرة البقاع الثانية ٤٦٪ وهي أقل من متوسط نسبة المشاركة على المستوى الوطني البالغة ٤٩٪. لوحظت تفاوتات هامة بين الطوائف: كانت نسبة الإقبال لدى الشيعة والدروز الأعلى (٥٨٪ و ٥٣٪) ويتبعهم السنة (٤٦٪) رغم الفارق الكبير. وسجل الناخبون المسيحيون نسبة إقبال أقل: ٣٩٪ للموارنة و ٢٦٪ للروم أرثوذكس و ٢٨٪ للروم كاثوليك. ومن حيث نوع الجنس، كانت النساء (٤٨٪) أكثر إقبالاً بكثير من الرجال (٤٢٪).^١ ولوحظت نسبة مشاركة لدى النساء أعلى بدرجة كبيرة من الرجال في صفوف الشيعة والدروز والسنة والروم أرثوذكس فيما شارك الرجال بنسبة أعلى قليلاً من النساء لدى الموارنة والروم كاثوليك. علاوة على ذلك، كان الناخبون المسجلون في المناطق العقارية التي ينتشر فيها الفقر إلى حد كبير، أكثر استعداداً بكثير للتصويت من غيرهم من الناخبين.^٢ ولربما يشير ذلك إلى حصول عملية شراء أصوات.

من فاز في الانتخابات؟

نالت لائحان من أصل اللوائح الثلاث المتنافسة عدداً مماثلاً من الأصوات وثلاثة مقاعد كل منها. حاز التحالف القائم بين حركة أمل وحزب الاتحاد على ٤٩٪ من الأصوات وفاز بمقعد سني (عبد الرحيم مراد، حزب الاتحاد) وبالمقعد الشيعي (محمد نصر الله، أمل) وبمقعد الروم أرثوذكس (إيلي الفرزلي، مدعوم من التيار الوطني الحر). أمّا اللائحة الفائزة الثانية فهي ثمرة تحالف بين تيار المستقبل والحزب التقدمي

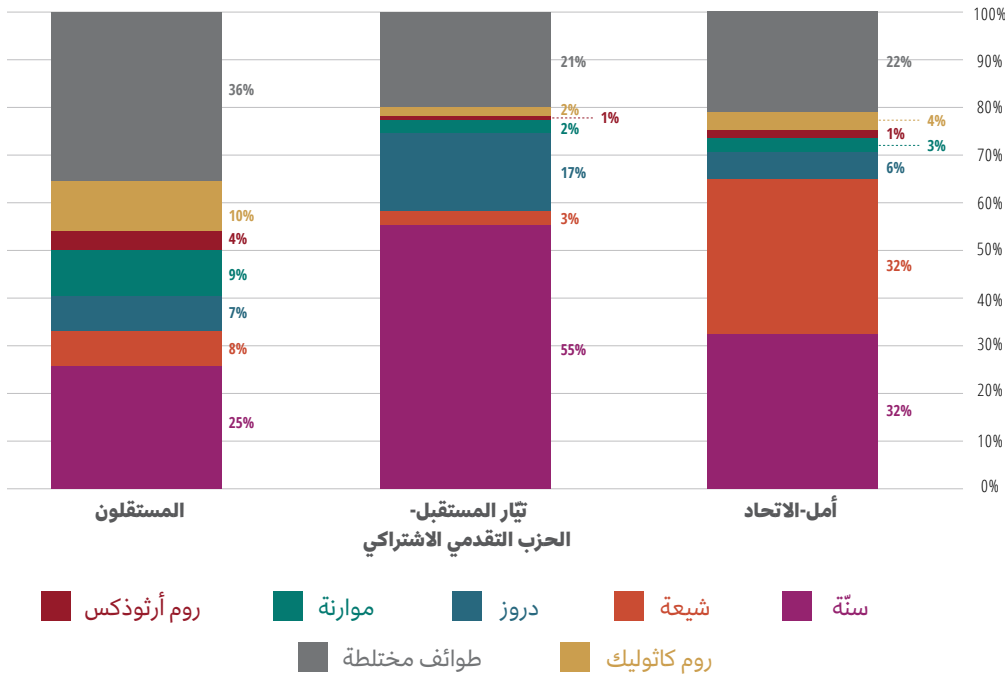
^١ تباين ذات دلالة إحصائية عند مراقبة النوع الجنساني للناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها، من قبيل التنوع الطائفي والنمو الاقتصادي ومعدلات الفقر- يتبين لنا أنّ الناخبين الشيعة والدروز والموارنة كانوا الأكثر استعداداً للتصويت مقابل الروم كاثوليك الذين كانوا الأقل استعداداً ويقف السنة والروم أرثوذكس بين الإثنين.

^٢ تباين ذو دلالة إحصائية عند مراقبة طائفة الناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها، من قبيل التنوع الطائفي والنمو الاقتصادي ومعدلات الفقر.

^٣ تباين ذو دلالة إحصائية.

الاشتراكي وفازت عبر حصدها نسبة ٤٨٪ من الأصوات بالمقعد السنّي الثاني (محمد القرعاوي، مدعوم من تيار المستقبل) وبالمقعد الدرزي (وائل أبو فاعور، الحزب التقدمي الاشتراكي) وبالمقعد الماروني (هنري شديد، مدعوم من تيار المستقبل). وسُجّلت تفاوتات هامة على مستوى تفضيل الناخبين للوائح عبر الطوائف: لائحة أمل-الاتحاد نالت تقريباً كلّ الصوت الشيعي (٩٢٪) ولائحة تيار المستقبل والحزب التقدمي الاشتراكي، الأغلبية الساحقة من الصوت الدرزي (٧٢٪). أما أصوات الطوائف الأخرى فكانت أكثر انقساماً رغم فوز لائحة أمل-الاتحاد بغالبية أصوات الموارنة والروم أرثوذكس والروم كاثوليك (ما بين ٥٥٪ و ٦١٪ من أصوات كلّ منها) وفوز لائحة تيار المستقبل والحزب التقدمي الاشتراكي بغالبية أصوات السنّة (٦١٪). علاوة على ذلك، اعتمدت لائحة أمل-الاتحاد في الغالب على الصوت السنّي والشيعي ولائحة تيار المستقبل-الحزب التقدمي الاشتراكي على الصوت السنّي والدرزي ولائحة المستقلين على الصوت المسيحي.

◀ نسبة الأصوات التي حصّلتها اللائحة من كل طائفة في دائرة البقاع الثانية



من هم المرشحون المفضلون؟

بعيداً عن نسبة الأصوات التي حصدها كلّ لائحة، لم ينجح سوى بعض المرشحين في الفوز بحصة هامة من أصوات كلّ طائفة. الأغلبية العارمة من الناخبين الشيعية صوّتت لنصرالله (٧٠٪) فيما الأغلبية الكاسحة من الدروز صوّتت لأبو فاعور (٧١٪). ورغم تصدر لائحة تيار المستقبل-الحزب التقدمي الاشتراكي المرتبة الأولى لدى الناخبين السنّة، تلقى مراد النصيب الأكبر من أصواتهم (٣٥٪) وتبعه محمد القرعاوي (٢٨٪) وزيايد القادري (٢٦٪، تيار المستقبل). واقترح المسيحيون من طوائف مختلفة بشكل مختلف قليلاً رغم حلول الفرزلي في المرتبة الأولى لدى الناخبين الروم أرثوذكس (٤٧٪) والموارنة (٢٧٪) والروم كاثوليك (٣٩٪). وكان المرشح المفضّل الثاني لدى الناخبين الروم أرثوذكس غسان سكاف (٢٧٪، لائحة تيار المستقبل-الحزب التقدمي الاشتراكي، روم أرثوذكس) فيما اتجه الموارنة والروم كاثوليك إلى التصويت لشديد (٢٥٪ و ١٨٪) رغم نيل ناجي غانم (لائحة أمل-الاتحاد، ماروني) نصيباً هاماً من الصوت الماروني (٢٢٪).

من هم الرابحون والخاسرون الرئيسيون في هذا النظام الانتخابي؟

بسبب التوزيع الطائفي للمقاعد، ليس الرابحون دائماً من ينالون العدد الأكبر من الأصوات. في إطار نظام تمثيل نسبي كلي، كان سوف يتم توزيع المقاعد على المرشحين الذين نالوا أكبر عدد من الأصوات بصرف

النظر عن طائفتهم. وفي هذه الحال، كان ليخسر المرشح الماروني الفائز شديد الذي نال ١٥٨٤ صوتاً (محتلاً المرتبة الثامنة) وكان ليفوز المرشح السنّي الخاسر القادري (تّيّار المستقبل) الذي نال ٨٣٩٢ صوتاً (محتلاً المرتبة الخامسة). وكان لينتج عن ذلك فوز ثلاثة مرشحين سنّة من دون حصول الموارنة على مقعد.

هل صوّت الناخبون لمرشحين من نفس طوائفهم؟

من بين الناخبين الممثلين بمقعد، صوّت ٨٥٪ من الناخبين لمرشح من طائفتهم. ولوحظت تفاوتات واسعة بين الطوائف حيث سُجّلت النسبة الأعلى من التحيّز الطائفي لدى الناخبين الدروز والسنة (٩١٪ و ٩٠٪) والنسبة الأدنى في صفوف الناخبين الموارنة (٥٥٪).^٤ ويقف الشيعة والروم أرثوذكس بينهما (٧٥٪ و ٧٨٪).^٥ كما لوحظ أيضاً وجود أوجه تباين بين الجنسين على مستوى تفضيل الناخبين للمرشحين المنتمين إلى نفس طائفتهم، مع تصويت النساء بنسبة أعلى قليلاً من الرجال للمرشحين المنتمين إلى نفس طائفتهم: ٨٧٪ للنساء مقابل ٨٥٪ للرجال. وذلك ينطبق على كافة الطوائف.^٦

^٤ كما دُكر أعلاه، أعطى الموارنة الحصة الأكبر من أصواتهم لمرشح الروم أرثوذكس إيلي الفرزلي (٣٧٪).

^٥ تباينات بين الطوائف ذات دلالة إحصائية عند مراقبة النوع الجنساني للناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها.

^٦ تباين ذو دلالة إحصائية.

كيف كان أداء المرشحات؟

نالت المرشحة الوحيدة في دائرة البقاع الثانية، ماغي عون (مستقلة، مارونية)، على نسبة ١,٣٪ من الأصوات التفضيلية. ولاقت نجاحاً أكبر في صفوف الناخبين المسيحيين حاصدةً ٨٪ من أصوات الموارنة و ٧٪ من أصوات الروم كاثوليك و ٤٪ من أصوات الروم أرثوذكس فيما نالت ما يقل عن ١٪ من أصوات الطوائف الأخرى. لم تُسجل فروقات تُذكر في التصويت بين الجنسين فالمرشحة لم تنل سوى ٤٧ صوتاً إضافياً من الناخبات.^٧ على الرغم من النسبة المتدنية من الأصوات التي حصلت عليها المرشحة عموماً، فإنّ عون قد حصدت ٥٩٪ من الأصوات التي ذهبت إلى لائحتها.

^٧ الأصوات التي نالتها ماغي عون كانت أكثر ارتفاعاً بنسبة تقل عن ١٪، بين النساء ممّا هي عليه لدى الرجال.

كيف كان أداء المجموعات السياسية الناشئة؟

حصدت اللائحة المستقلة في دائرة البقاع الثانية أكثر بقليل من ٢٪ من الأصوات (صوتاً ١,٥٤٦). كانت هناك تفاوتات كبيرة في نجاح اللائحة عبر المجموعات الطائفية: فقد كانت أكثر نجاحاً بشكل ملحوظ لدى الناخبين المسيحيين - حيث حصلت على ما بين ٧٪ و ٩٪ من أصوات الناخبين الموارنة والروم أرثوذكس والروم كاثوليك - في حين أنها حصلت على أقل من ٢٪ من أصوات كل مجموعة أخرى. حتى الناخبون الذين صوتوا لصالح اللائحة المستقلة أظهروا تحيّزاً طائفيّاً: لم يصوت أي ناخب مسيحي لمرشح غير مسيحي، وصوتت الأغلبية العظمى من السنة والشيعة للمرشحين المنتمين إلى المذهب نفسه. كانت هناك تفاوتات في أداء اللائحة عبر المناطق الجغرافية، حيث مالت إلى الأداء بشكل أفضل في المناطق العقارية الأكثر تنوعاً طائفيّاً.^٨

^٨ تباين ذو دلالة إحصائية.