



BEKAA 1

WHAT'S IN THE BALLOT BOX? ماذا أفرزت صناديق الاقتراع؟

UNPACKING THE 2018 ELECTIONS

Snapshot

LCPS المركز اللبناني للدراسات
The Lebanese Center
for Policy Studies

"As part of its mission to inform the larger public and advocate for electoral reform, LCPS is assessing the outcome of the 2018 Lebanese parliamentary election focusing primarily on voters' behavior and choices as well as the campaign discourse and strategies of political actors."



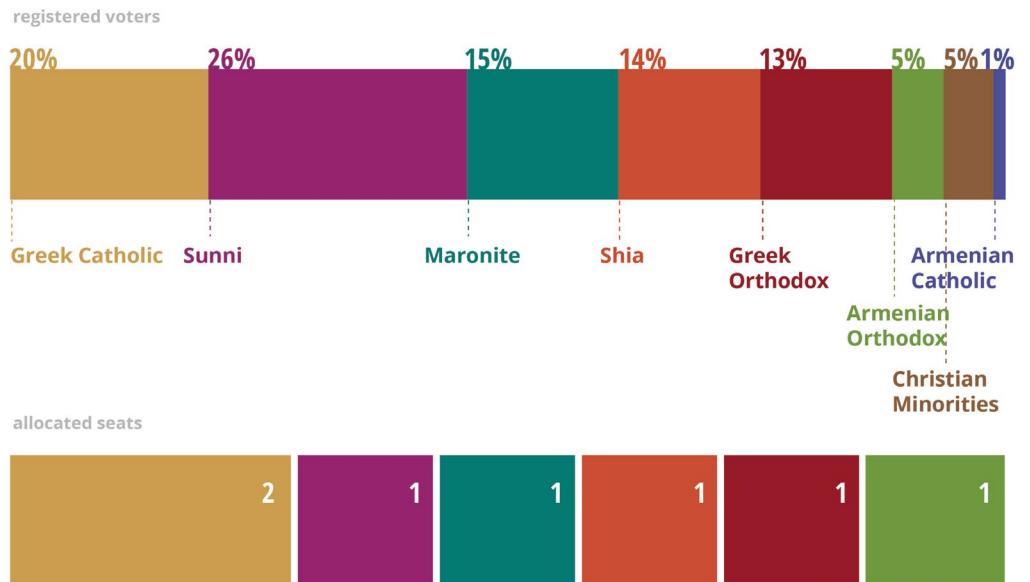
Authored by Georgia Dagher



This report is published in partnership with Hivos through the Women Empowered for Leadership (WE4L) programme, funded by the Netherlands Foreign Ministry FLOW fund.

In the parliamentary elections of 2018, almost 180,000 Lebanese were registered to vote in Bekaa 1 (Zahle). Seven seats are assigned to the district: Two Greek Catholics, and one Sunni, Shia, Maronite, Greek Orthodox, and Armenian Orthodox, each. Zahle is one of the most diverse districts, with no confessional group representing the majority of voters. Five lists competed, with a total of 32 candidates.

REGISTERED VOTERS AND ALLOCATED SEATS BY CONFESSION IN BEKAA 1



WHO VOTED?

Turnout in Zahle was much higher than the national average: It was 53% compared to 49%. There were large variations across confessional groups, with Shias being the most mobilized (65% turnout), followed by Sunnis (59%). Armenian Orthodox voters had the lowest turnout (25%) while among other represented groups it varied between 47% and 53%.¹ Turnout was significantly higher among women (56%) than it was among men (52%).² There were geographical variations in turnouts: A higher prevalence of Shia voters in a cadaster was associated with higher turnout rates. Beyond this, however, turnouts tended to increase as the level of confessional homogeneity in a cadaster increased, which may point at sectarian parties' higher ability to mobilize voters in more homogeneous localities.

¹ Variations across confessional groups are statistically significant when controlling for voters' gender as well as characteristics of the cadasters they were registered in, such as level of confessional fragmentation and economic development.

² Statistically significant when controlling for voters' confession as well as characteristics of the cadasters they were registered in, such as level of confessional fragmentation and economic development.

WHO WON?

Three of the five competing lists won seats. The list formed by the Free Patriotic Movement (FPM), and the Future Movement (FM) won 40% of the votes and three seats, obtained by Michel Daher (FPM-affiliated, Greek Catholic), Salim Aoun (FPM, Maronite), and Assem Araj (FM, Sunni). The

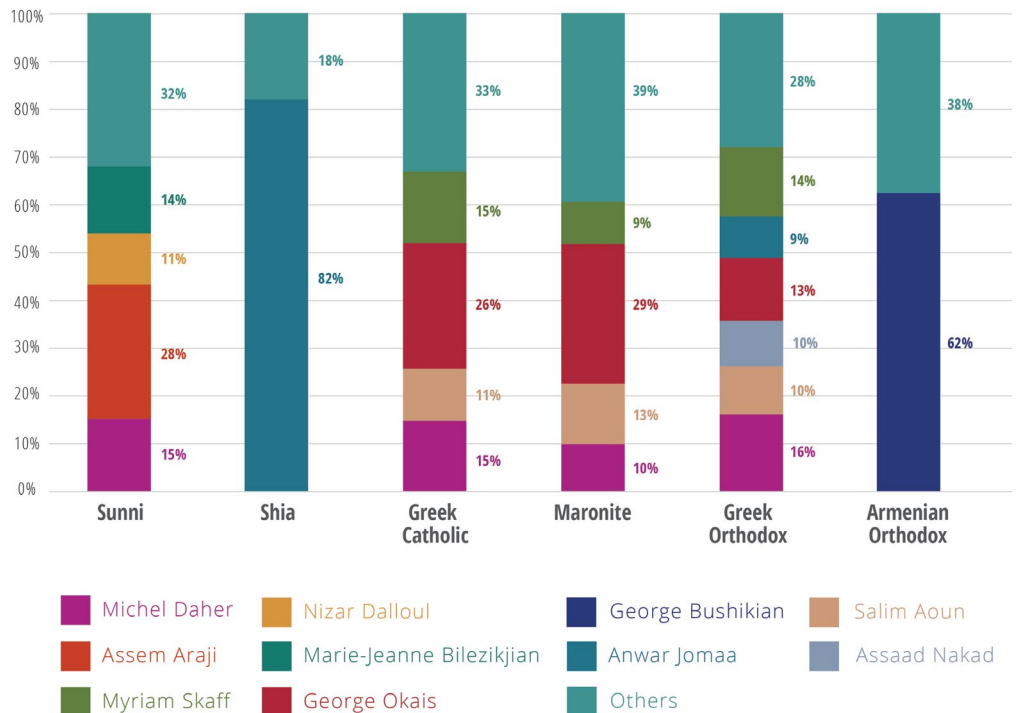
³ This list included a Syrian Social Nationalist Party candidate.

second list, formed by Hezbollah and independents,³ won 26% of votes and two seats, obtained by Anwar Jomaa (Hezbollah, Shia) and Eddy Demerjian (independent, Armenian Orthodox). The last winning list, formed by the Lebanese Forces (LF) and Kataeb, won 20% of votes and the two remaining seats, which went to George Okais (LF, Greek Catholic) and Cesar Maalouf (LF-affiliated, Greek Orthodox).

WHO WERE THE PREFERRED CANDIDATES ACROSS CONFESSIONAL GROUPS?

There were variations in support for certain candidates, and only a few candidates managed to win the majority of each group's vote. The Sunni vote was divided between different candidates from FPM and FM, with Arajii being the most successful (28% of their vote). Christian groups, in particular Greek Catholics and Maronites, tended to vote in the same way: Okais was the most popular candidate (26% and 29%), while Daher, Aoun, and Myriam Skaff (Popular Bloc, Greek Catholic) received between 9% and 15% each. The Greek Orthodox vote was the most contested: Daher received the highest share (16%), while Skaff, Okais, Aoun, Assaad Nakad (independent on FPM-FM list, Greek Orthodox), and Jomaa received between 9% and 15% each. In contrast to other groups, the Shia and Armenian Orthodox votes went almost exclusively to one candidate: 82% of Shias voted for Jomaa, and 62% of Armenian Orthodox voted for George Bushikian (independent on the Popular Bloc list, Armenian Orthodox).

► PREFERRED CANDIDATES BY CONFESSIONAL GROUP IN BEKAA 1



WHO WERE THE MAIN WINNERS AND LOSERS OF THE ELECTORAL SYSTEM?

Due to the mixed proportional representation law, candidates who receive the highest number of votes do not always win. Under a fully representative system, Demerjian (Armenian Orthodox, 77 votes), and Maalouf (Greek Orthodox, 3,554 votes), would lose to Skaff (Popular Bloc, Greek Catholic, 6,348 votes) and Nicolas Fattouch (independent on Hezbollah-backed list,

Greek Catholic, 5,737 votes). There would therefore be four Greek Catholic winners, and no Greek Orthodox or Armenian Orthodox winner.

DID VOTERS VOTE FOR CANDIDATES OF THE SAME CONFESSION?

53% of voters represented by a seat voted for a co-confessional candidate. There were large variations across groups: While about 90% of Shias and 70% of Greek Catholics and Armenian Orthodox voted for a co-confessional candidate, only 40% of Sunnis and 20% of Maronites and Greek Orthodox did so.⁴ Over the majority of Maronites and Greek Orthodox voted for Greek Catholic candidates instead, showing that Christian voters had a bias toward Christian candidates.⁵ Among Sunnis, the non-confessional vote was highly fragmented between Greek Catholic, Shia, and Armenian Orthodox candidates, although the former received the highest share of votes (25%). Other groups who did not cast a confessional vote also voted mostly for Greek Catholic candidates.

⁴ These variations are statistically significant when controlling for voters' gender as well as characteristics of the cadasters they were registered in, such as level of confessional fragmentation or economic development.

⁵ Only 2% of Greek Catholics, 4% of Maronites, and 10% of Greek Orthodox voted for a non-Christian candidate. Greek Orthodox voters gave 9% to Shia candidate Jomaa.

HOW DID WOMEN CANDIDATES PERFORM?

Three women candidates ran in Zahle, and obtained 12% of all votes. Skaff won 7% of votes, and ranked 5th in the district (6,348 votes). Across confessional groups, Sunnis gave the highest share of their votes to women candidates (17%), followed by Greek Catholics and Greek Orthodox (15%), and Maronites (12%), while Armenian Orthodox and Shias gave the lowest share (6% and 2%).⁶ Skaff was the preferred woman candidate among all voters but Sunnis, who voted significantly more for Marie-Jeanne Bilezikjian (14%) who was backed by FM.

⁶ Statistically significant when controlling for voters' gender, as well as characteristics of the cadasters they were registered in, such as level of confessional fragmentation and economic development.

HOW DID EMERGING POLITICAL GROUPS PERFORM?

Kulluna Watani obtained less than 2% of votes.⁷ Their voters showed a confessional bias: All Christian voters voted mostly for Greek Catholic candidate Ghassan Maalouf, followed by the Maronite and Greek Orthodox candidates Hanna Habib and Vanda Chedid. Among Sunnis, the majority voted for the Sunni candidate Houd Touaymi, while among Shias, the majority voted for the Shia candidate Mohammad Hassan.

⁷ The list fielded five candidates. It only had one Greek Catholic candidate, and no Armenian Orthodox candidate.



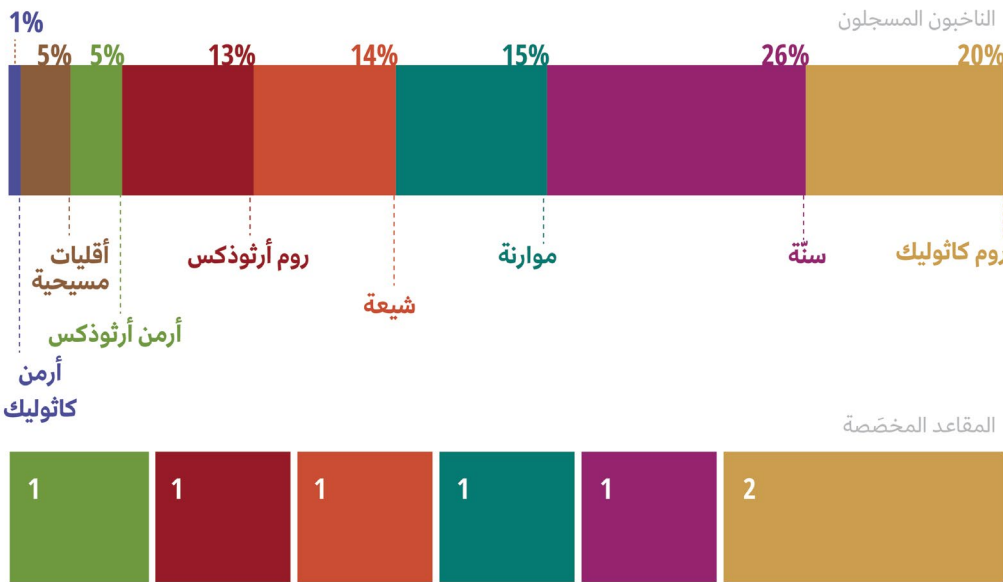
WHAT'S IN THE BALLOT BOX? ماذا أفرزت صناديق الاقتراع؟

البقاع الأولى

تحليل انتخابات عام ٢٠١٨

في انتخابات ٢٠١٨ النيابية، بلغ عدد المسجّلين على لوائح الشطب في دائرة البقاع الأولى (زحلة) حوالي ١٨٠ ألف مواطن لبناني. تمّ تخصيص الدائرة بسبعة مقاعد: مقعدان للروم كاثوليك، ومقعد للسنة، وآخر للشيعّة، ومقعد للموارنة، وآخر للروم أرثوذكس، ومقعد للأرمن أرثوذكس. لا بدّ من الإشارة الى أنّ زحلة هي إحدى الدوائر الانتخابية الأكثر تنوعاً، إذ لا تضمّ مجموعة طائفية تمثّل غالبية الناخبين. وقد تنافست خمس لوائح مع ما مجموعه ٣٢ مرشحاً.

الناخبون المسجلون والمقاعد المخصّصة لكل طائفة في دائرة البقاع الأولى



LCPS المركز اللبناني للدراسات
The Lebanese Center
for Policy Studies

في إطار مهمته التي تنطوي على إطلاع الجمهور الواسع والدعوة للإصلاحات الانتخابية، عمد المركز اللبناني للدراسات إلى تقييم نتائج الانتخابات البرلمانية اللبنانية التي جرت في العام ٢٠١٨، حيث تم التركيز بشكل أساسي على سلوك الناخبين وخياراتهم، كما وعلى الخطاب المعتمد في الحملات الانتخابية والاستراتيجيات التي اتبعتها الجهات السياسية.



تأليف جورجيا داغر



ينشر هذا التقرير بالشراكة مع هيفوس ضمن مشروع تمكين المرأة من أجل القيادة (WE4L)، بتمويل من صندوق تمويل القيادة والفرص للنساء (FLOW) التابع لوزارة الخارجية الهولندية.

من شارك في الاقتراع؟

تجاوزت نسبة المشاركة في زحلة المتوسط الوطني بشكل كبير، حيث شكّلت ٥٣% مقابل ٤٩%. سجّلت اختلافات كبيرة بين المجموعات الطائفية، فأثرت الشيعة في المرتبة الأولى من حيث الإقبال (٦٥%)، يليهم السنة (٥٩%). وسجّل الناخبون الأرمن أرثوذكس أدنى نسبة مشاركة (٢٥%) فيما تراوحت بين ٤٧% و٥٣% ضمن المجموعات الطائفية الأخرى الممثلة في الانتخابات. وبلغت مشاركة المرأة (٥٦%) نسبة أعلى بكثير بالمقارنة مع الرجل (٥٢%).^٢ وسجّلت اختلافات جغرافية في الإقبال، حيث ارتبط ارتفاع معدل انتشار الناخبين الشيعة في المناطق العقارية بمعدلات الإقبال المرتفعة. لكن تبيّن أنّ الإقبال يرتفع مع ارتفاع مستوى التجانس الطائفي ضمن المناطق العقارية الواحدة. يشير هذا إلى قدرة الأحزاب الطائفية العالية في تعبئة الناخبين في أماكن أكثر تجانساً.

من فاز في الانتخابات؟

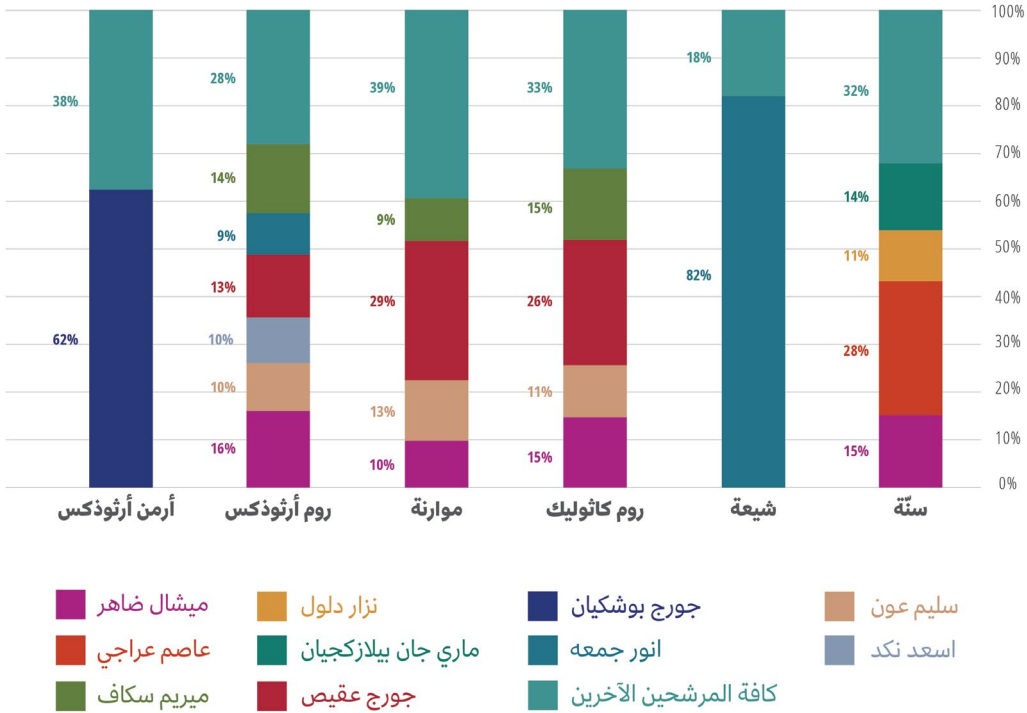
فازت بمقاعد ثلاث لوائح من أصل خمسة متنافسة. فقد فازت لائحة التيّار الوطني الحرّ وتيّار المستقبل بنسبة ٤٠% من الأصوات وثلاثة مقاعد، شغلها ميشال ضاهر (مدعوم من التيّار الوطني الحرّ، روم كاثوليك)، سليم عون (التيّار الوطني الحرّ، ماروني)، وعاصم عراجي (تيّار المستقبل، سني). أما

اللائحة الثانية، والمؤلفة من حزب الله والمستقلين،^٣ فقد فازت بنسبة ٢٦٪ من الأصوات وبمقعدين اثنين، أحدهما شغله أنور جمعة (حزب الله، شيعي) والثاني إدي ديمرجيان (مستقل، أرمن أرثوذكس). وفازت اللائحة الأخيرة المؤلفة من القوّات اللبنانية والكتائب، بنسبة ٢٠٪ من الأصوات وبالمقعدَيْن المتبقّيين، شغلها جورج عقيس (القوّات اللبنانية، روم كاثوليك) وسيزار معلوف (مدعوم من القوّات اللبنانية، روم أرثوذكس).

من هم المرشحون المفضلون عبر المجموعات الطائفية؟

برزت اختلافات في دعم بعض المرشحين، ولم يتمكن سوى عدد قليل من المرشحين من الفوز بأغلبية الأصوات عن كل مجموعة. فقد توزّع التصويت السّي على مرشّحين مختلفين من التيار الوطني الحرّ وتيّار المستقبل، وكان الناجح الأكبر عراجي (٢٨٪ من أصوات التّيّارين). وتبيّن أنّ المجموعات المسيحية، ولا سيما الروم كاثوليك والموارنة، قد صوّتت بالطريقة نفسها، حيث كان عقيس المرشح الأكثر شعبية (٢٦٪ و٢٩٪)، فيما حصل ضاهر وعون وميريام سكاف (الكتلة الشيعية، روم كاثوليك) بين ٩٪ و١٥٪. وقد شهد المقعد الأرثوذكسي على تنافس كبير، حيث حاز ضاهر على أعلى نسبة (١٦٪)، بينما حصلت سكاف، وعقيس، وعون، وأسعد نكد (مستقل، على لائحة التيار الوطني الحرّ- تيار المستقبل، روم أرثوذكس)، وجمعة على نسبة تراوحت ما بين ٩٪ و١٥٪ لكل واحد منهم. وعلى النقيض من المجموعات الطائفية الأخرى، ذهبت أصوات الشيعة والأرمن أرثوذكس على وجه الحصر تقريباً لمرشح واحد، حيث صوّت ٨٢٪ من الشيعة لصالح جمعة، وصوّت ٦٢٪ من الأرمن أرثوذكس لصالح جورج بوشكيان (مستقل على لائحة الكتلة الشيعية، أرمن أرثوذكس).

المرشحون المفضلون بحسب الطوائف في دائرة البقاع الأول



من هم الرابحون والخاسرون الرئيسيون في هذا النظام الانتخابي؟

في قانون التمثيل النسبي المختلط، المرشحون الذين يحصلون على أكبر عدد من الأصوات لا يفوزون دائماً. ففي ظل نظام تمثيلي نسبي مطلق، كان ديمرجيان (أرمن أرثوذكس، ٧٧ صوتاً) ومعلوف (روم أرثوذكس، ٣٥٥٤ صوتاً) ليخسرا أمام سكاف (الكتلة الشيعية، روم كاثوليك، ٦٣٤٨ صوتاً) ونقولا فتوش (مستقل، على اللائحة المدعومة من حزب الله، روم كاثوليك، ٥٧٣٧ صوتاً). وبالتالي، كان ليفوز أربعة من الروم كاثوليك، من غير أن يفوز أي مرشّح عن الروم أرثوذكس أو الأرمن أرثوذكس.

هل صوّت الناخبون لمرشحين من نفس طوائفهم؟

صوّت ٥٣٪ من الناخبين الذين تمثلوا بمقعد لمرشّح من طائفتهم. وبرزت اختلافات كبيرة بين المجموعات، ففي حين أنّ حوالي ٩٠٪ من الشيعة و ٧٠٪ من الروم كاثوليك والأرمن أرثوذكس صوّتوا لمرشح من طائفتهم، فإنّ ٤٠٪ من السنّة و ٢٠٪ من الموارنة والروم أرثوذكس فقط فعلوا الأمر نفسه. من جهة أخرى، صوّتت أغلبية الموارنة والروم أرثوذكس للمرشحين من الروم كاثوليك، مما يدل على أنّ الناخبين المسيحيين كانوا متحيّزين للمرشحين المسيحيين. أما في صفوف السنّة، فقد كان التصويت غير الطائفي مجزّأً للغاية بين المرشحين الكاثوليك، والشيعة، والأرمن أرثوذكس، على الرغم من أنّ الأول قد حصل على أعلى نسبة من الأصوات (٢٥٪). وصوّتت المجموعات الأخرى التي لم تقترع على الأساس الطائفي، في الغالب لصالح المرشحين من الروم كاثوليك.

^٤ تباينات بين المذاهب ذات دلالة إحصائية عند مراقبة النوع الجنساني للناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها، من قبيل التنوع الطائفي والتنمية الاقتصادية.

^٥ فقط ٢٪ من الروم كاثوليك و ٤٪ من الموارنة و ١٠٪ من الروم أرثوذكس صوتوا لمرشح غير مسيحي. وأعطى الناخبون من الروم أرثوذكس ٩٪ للمرشح الشيعي جمعة.

كيف كان أداء المرشحات؟

ترشحت ثلاث نساء في زحلة، وحصلن على ١٢٪ من مجموع الأصوات. فازت سكاف بنسبة ٧٪ من الأصوات، واحتلت المرتبة الخامسة في الدائرة (٦٣٤٨ صوتاً). وعبر المجموعات الطائفية، منح السنّة أعلى نسبة من أصواتهم لنساء مرشحات (١٧٪)، تلاهم الروم كاثوليك والروم أرثوذكس (١٥٪)، والموارنة (١٢٪)، في حين حصل الأرمن أرثوذكس والشيعة على الحصة الأدنى (٦٪ و ٢٪).^٦ وكانت سكاف المرشحة المفضلة لدى جميع الناخبين باستثناء السنّة الذين صوّتوا بنسبة عالية لصالح ماري جان بيلزيكيان (١٤٪) التي دعمها تيار المستقبل.

^٦ تباينات بين المذاهب ذات دلالة إحصائية عند مراقبة النوع الجنساني للناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها، من قبيل التنوع الطائفي والتنمية الاقتصادية.

كيف كان أداء المجموعات السياسية الناشئة؟

حصلت لائحة «كلنا وطني» على أقل من ٢٪ من الأصوات.^٧ وقد أظهر الناخبون انحيازاً طائفيًا، حيث صوّت جميع الناخبين المسيحيين في الغالب لصالح مرشح الروم كاثوليك غسان معلوف، يليه المرشحان الماروني والروم أرثوذكس حنا حبيب وفاندا شديد. بين السنّة، صوّتت الأغلبية لصالح المرشح السنّي هود الطعيمي، بينما صوتت الأغلبية الشيعية لصالح المرشح الشيعي محمد حسن.

^٧ هذه اللائحة ضمت خمسة مرشحين، بينهم مرشح روم كاثوليك وغاب عنها أي مرشح أرمني أرثوذكسي.